



CONSILIUL PENTRU PREVENIREA ȘI ELIMINAREA DISCRIMINĂRII ȘI ASIGURAREA EGALITĂȚII

СОВЕТ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ЛИКВИДАЦИИ ДИСКРИМИНАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЮ РАВЕНСТВА
COUNCIL ON THE PREVENTION AND ELIMINATION OF DISCRIMINATION AND ENSURING EQUALITY

Adresa: Republica Moldova, Chișinău, MD-2004
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr.180, bir. 405
tel.: +373 (0) 22 21-28-07

Адрес: Республика Молдова, Кишинёв, MD-2004
бул. Стефан чел Маре, 180, каб. 405
тел.: +373 (0) 22 21-28-07

DECIZIE din 31 octombrie 2017 cauza 103/17

Membrii Consiliului participanți la ședința de deliberare:

Ian FELDMAN – președinte
Oxana GUMENNAIA – membră
Andrei BRIGHIDIN – membru
Lucia GAVRILIȚĂ – membră

au examinat, în ședință publică, conținutul notei de autosesizare și susținerile scrise ale **reclamatului**: Igor Dodon, Președinte al Republicii Moldova, și **au deliberat**, în ședință închisă, cu privire la următoarele.

I. Obiectul autosesizării

Pretinsa discriminare pe criteriu de vârstă și sex.

II. Admisibilitatea obiectului autosesizării

Nota de autosesizare corespunde cerințelor art. 13 din Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012 și nu ridică excepțiile de inadmisibilitate prevăzute de pct. 42 din Legea cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității nr.298 din 21.12.2012.

III. Susținerile părților

Conținutul notei de autosesizare

- 3.1 În cadrul unei conferințe de presă susținută la 29.08.2017, șeful Statului Igor Dodon a făcut o etichetare umilitoare față de femeile în etate, numindu-le „*babe de la piață*”. Această exprimare lezează demnitatea a 52% din populația Republicii Moldova, care o constituie femeile.

Susținerile reclamatului

- 3.2 Sintagma utilizată de șeful Statului “[...] suntem stat. Stat, nu babe de la piață” este un frazeologism de origine rusă (*trad. - базарные бабы*). Potrivit, dicționarului de frazeologisme a limbii ruse (Большой фразеологический словарь русского языка, В.Н. Телия, Москва, типография АСТ-Пресс, 2006) acesta se definește în felul următor: *как базарная баба это делать что-либо неподобающим образом, непристойно, глупо, нечестно. Имеется в виду, что лицо или группа лиц ведёт себя неадекватно, несообразно какой-либо ситуации, обстоятельствам, своему положению или поступает непорядочно*. În traducere a face ceva, în mod necorespunzător, obscen, necinstit. Așadar, se subînțelege că o persoană sau un grup de persoane se comportă inadecvat, necorespunzător unei anumite situații, circumstanțe sau acționează necinstit. Astfel, reieșind din subiectul anunțat al conferinței de presă (anularea ședinței Consiliului Suprem de Securitate din lipsă de cvorum), Președintele Republicii Moldova a utilizat frazeologismul *babe de la piață* într-un mod potrivit. Utilizarea acestuia nu a avut menirea de a umili o anumită pătură socială (comercianții de la piață, pe de o parte, și femeile, pe de altă parte), ci de a califica absența Președintelui Parlamentului și a Prim-Ministrului de la ședința Consiliului Suprem de Securitate ca fiind un comportament inadecvat.

- 3.3 Reclamatul consideră absolut eronată interpretarea că expresia utilizată se referă la femeile în etate. Or, cum a fost deja specificat, frazeologismul în cauză nu face referire la vârstă, ci la acțiunea uneia sau a unor persoane. Reclamatul notează că potrivit art. 3 alin. (1) și alin. (2) din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23 aprilie 2010, orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a comunica fapte și idei. Libertatea de exprimare protejează atât conținutul, cât și forma informației exprimate, inclusiv a informației care ofensează, șochează sau deranjează. La fel, cu titlu de informare, menționează că frazeologismul respectiv este frecvent utilizat și de către scriitori în operele lor¹. Reclamatul consideră că autosesizarea depusă este una neîntemeiată, deoarece discursul a fost interpretat eronat, contrar definiției din dicționar.

IV. Dreptul național și internațional relevant

- 4.1 **Constituția Republicii Moldova prin art. 16 alin. (2)** garantează dreptul la egalitate. Toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.
- 4.2 **Legea cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25.05.2012 la art. 1 alin. (1)** stabilește că scopul prezentei legi este prevenirea și combaterea discriminării, precum și asigurarea egalității tuturor persoanelor aflate pe teritoriul Republicii Moldova în sferele politică, economică, socială, culturală și alte sfere ale vieții, fără deosebire de rasă, culoare, naționalitate, origine etnică, limbă, religie sau convingeri, sex, vârstă, dizabilitate, opinie, apartenență politică sau orice alt criteriu similar; **art. 2** oferă definiția discriminării ca fiind orice deosebire, excludere, restricție ori preferință în drepturi și libertăți a persoanei sau a unui grup de persoane, precum și susținerea comportamentului discriminatoriu bazat pe criteriile reale, stipulate de prezenta lege sau pe criterii presupuse; **art. 3** stabilește că subiecți în domeniul discriminării sunt persoanele fizice și juridice din domeniul public și privat.
- 4.3 **Legea cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați nr. 5 din 09.02.2006 la art. 2** prevede că egalitatea între femei și bărbați presupune o egalitate în drepturi, șanse egale în exercitarea drepturilor, participare egală în toate sferele vieții, tratare egală a femeilor și bărbaților; limbaj sexist reprezintă expresii și adresări ce prezintă femeia în manieră umilitoare, degradantă și violentă, ofensând demnitatea acestora; principiul egalității între femei și bărbați este principiu ce prevede egalitatea între femei și bărbați în ceea ce privește drepturile, oportunitățile și responsabilitățile în toate domeniile vieții; discriminare după criteriul de sex - orice deosebire, excepție, limitare ori preferință având drept scop ori consecință limitarea sau intimidarea recunoașterii, exercitării și implementării pe bază de egalitate între femei și bărbați a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.
- 4.4 **Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23.04.2010 la art. 3 alin. (1)** menționează că orice persoană are dreptul la libertatea de exprimare. Acest drept cuprinde libertatea de a căuta, de a primi și de a comunica fapte și idei; **alin. (2)** Libertatea de exprimare protejează atât conținutul, cât și forma informației exprimate, inclusiv a informației care ofensează, șochează sau deranjează; **alin. (3)** exercitarea libertății de exprimare poate fi supusă unor restrângeri prevăzute de lege, necesare într-o societate democratică pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, pentru a apăra ordinea și a preveni infracțiunile, pentru a proteja sănătatea și morala, reputația sau drepturile altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.
- 4.5 **Legea nr. 199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică la art. 4** prevede că exercitarea funcției de demnitate publică se bazează pe principiile

¹ Разговорчики! - сказал третий особист. Был он невысоким, худым и лысоватым. У особиста была небольшая темная борода и высокий лоб. - Вы не в кабинете, Уфимцев! Люди вокруг вас, а вы треплетесь, как базарная торговка! (Сергей Синякин, Поле брани для павших, 2002); Ну вот, наконец-то договорились, - опять-таки с юмором, довольно сказал генерал. Юмор его исходил из того, что полковник сразу должен был ответить „есты!” по-военному, а не торговаться с генералом, как базарная баба. - Подвигайся ближе к столу, - сказал он уже спокойно. (В. Войнович, Жизнь и необычайные приключения солдата Ивана Чонкина, 1969)

legalității, liberului consimțământ, transparenței, exemplului personal, responsabilității și al loialității.

- 4.6 **Convenția pentru eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor la art. 1** notează că, în termenii prezentei Convenții, expresia discriminare față de femei vizează orice diferențiere, excludere sau restricție bazată pe sex, care are drept efect sau scop să compromită ori să anihileze recunoașterea, beneficiul și exercitarea de către femei, indiferent de starea lor matrimonială, pe baza egalității dintre bărbat și femeie, a drepturilor omului și libertăților fundamentale, în domeniile politic, economic, social, cultural și civil sau în orice alt domeniu; **art. 2** Statele părți condamnă discriminarea față de femei sub toate formele sale, convin să ducă, prin toate mijloacele adecvate și fără întârziere, o politică vizând să elimine discriminarea față de femei și, în acest scop, se angajează: b) să adopte măsuri legislative și alte măsuri corespunzătoare, inclusiv sancțiuni în caz de nevoie, care să interzică orice discriminare față de femei; c) să instituie o protecție pe cale jurisdicțională a drepturilor femeilor pe bază de egalitate cu bărbații și să garanteze prin intermediul tribunalelor naționale competente și al altor instituții publice protecția efectivă a femeilor împotriva oricărui act discriminatoriu; d) să se abțină de la orice act sau practică discriminatorie față de femei și să asigure ca autoritățile și instituțiile publice să se conformeze acestei obligații; e) să ia toate măsurile corespunzătoare pentru eliminarea discriminării față de femei de către o persoană, o organizație sau o întreprindere oricare ar fi aceasta.
- 4.7 **Comentariul General cu privire la protecția drepturilor femeilor în etate nr. 27 din 2010 adoptat de Comitetul ONU pentru eliminarea discriminării împotriva femeilor la pct. 31** prevede că Statul parte trebuie să țină cont de natura multidimensională a discriminării împotriva femeilor și să se asigure că, cadrul legislativ combate fenomenul discriminării împotriva femeilor pe parcursul întregii vieți. În acest sens, statele părți sunt îndemnate să abroge sau să modifice legile, prevederile, reglementările și obiceiurile existente care discriminează femeile în vârstă și să se asigure că legislația internă interzice discriminare pe motive de vârstă și sex; **pct. 36** Statele părți sunt obligate să elimine stereotipurile negative și schimbarea sistemelor sociale și culturale de comportament care sunt dăunătoare și nocive pentru femeile în vârstă, pentru a reduce din amploarea violenței fizice, sexuale, psihologice, verbale și economice, cu care se confruntă femeile în vârstă, inclusiv femeile în vârstă cu dizabilități, luând în considerare stereotipurile negative și practicile culturale din societate.
- 4.8 **Comentariul general nr. 28 privind obligațiile de bază ale Statelor părți în temeiul articolului 2 din Convenția privind Eliminarea tuturor formelor de discriminare împotriva femeilor la pct. 22** prevede că principiului egalității între bărbați și femei sau egalității de gen presupune că toate ființele umane, indiferent de sex, sunt libere să își dezvolte personalitatea și abilitățile, să își facă o carieră profesională, fără limitele stabilite de stereotipurile de gen cu privire la rolurile rigide de gen și prejudecăți. Statele părți sunt chemate să asigure egalitatea femeilor și bărbaților prin aplicarea unui tratament egal al femeilor și al bărbaților, în funcție de nevoile lor; **pct. 36** notează că Statele părți au obligația de a elimina discriminarea comisă, indiferent de faptul dacă aceasta a fost comisă de către un actor public sau privat. Tipurile de măsuri care ar putea fi considerate adecvate, în acest sens, nu se limitează la adoptarea unui cadru legislativ corespunzător. Statele părți ar trebui, de asemenea, să adopte măsuri care să asigure realizarea practică a eliminării discriminării față de femei și a egalității femeilor cu bărbații. Acest fapt include: să asigure posibilitatea femeilor să depună plângeri cu privire la încălcările drepturilor lor în temeiul convenției și să dispună de căi efective de atac; să permită femeilor implicarea activă în formularea și punerea în aplicare a măsurilor de combatere a discriminării; să promoveze educația și să sprijine obiectivele convenției în întregul sistem educațional și în comunitate; să încurajeze dreptul la muncă al femeilor și activitatea organizațiilor neguvernamentale ale acestora. Obligația statelor părți este de a stabili o protecție juridică a drepturilor femeilor în condiții egale cu bărbați, să asigure posibilitatea efectivă de protecție a drepturilor femeilor împotriva cărora a fost comise acte de discriminare, prin intermediul tribunalelor naționale competente și al altor instituții publice și să ia toate măsurile necesare întru eliminarea discriminării împotriva femeilor de către orice persoană, organizație sau întreprindere.
- 4.9 **Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice la art. 19 alin. (3)** exercitarea libertății de exprimare comportă obligații și răspundere specială. În consecință, ea poate fi

supusă anumitor limitări care trebuie însă stabilite în mod expres prin lege și care sunt necesare: a) respectării drepturilor sau reputației altora; b) apărării securității naționale, ordinii publice, sănătății sau moralității publice; **art. 26** toate persoanele sunt egale în fața legii și au, fără discriminare, dreptul la o ocrotire egală din partea legii. În această privință legea trebuie să interzică orice discriminare și să garanteze tuturor persoanelor o ocrotire egală și eficace contra oricărei discriminări, în special de rasă, culoare, sex, limbă, religie, opinie politică sau orice altă opinie, origine națională sau socială, avere, naștere sau întemeiată pe orice altă împrejurare.

- 4.10 **Convenția Europeană a Drepturilor Omului la art. 10** se menționează că orice persoană are dreptul la libertate de exprimare. Acest drept include libertatea de opinie și libertatea de a primi sau a comunica informații ori idei fără amestecul autorităților publice și fără a ține seama de frontiere. Prezentul articol nu împiedică Statele să supună societățile de radiodifuziune, cinematografie sau televiziune unui regim de autorizare. Exercitarea acestor libertăți ce comportă îndatoriri și responsabilități poate fi supusă unor formalități, condiții, restrângeri sau sancțiuni prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei, a reputației sau a drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea informațiilor confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.
- 4.11 **Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, cauza *Incal vs. Turcia* din 09.06.1998**, unde CtEDO a statuat că libertatea discursului politic nu este absolută prin natura sa și Statele pot introduce restricții și sancțiuni, CtEDO având rolul final de a analiza compatibilitatea acestor măsuri cu libertatea de exprimare. Statutul public, rolul de personalitate politică al politicienilor este considerat de Curte a fi important în cazul în care personalitățile cu un grad mare de vizibilitate incită la discriminare
- 4.12 **Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, cauza *Erbakan vs. Turkey* din 59405/00 din 06.10.2006**, unde reclamantul s-a plâns pe faptul că organele de drept l-au condamnat la un an de închisoare pentru declarațiile de incitare la ură pe care le-a făcut în timpul unei campanii electorale. CtEDO a găsit violarea art. 10 (libertatea de exprimare) și a subliniat faptul că lupta împotriva tuturor formelor de intoleranță și discursurilor de ură sunt parte integrantă a protecției drepturilor omului și că este extrem de important ca politicienii să evite să facă comentarii în discursurile lor susceptibile de a favoriza intoleranță.
- 4.13 **Recomandarea de politică generală nr. 15 a Comisiei Europene împotriva Rasismului și Intoleranței** prevede, în preambul, că politicienii, liderii religioși, liderii comunității și alții, în viața publică, au o responsabilitate importantă în acest sens, datorită capacității acestora de a exercita influență asupra unui public larg. Advocacy, promovarea sau instigarea, în orice formă, denigrarea, ura și prezentarea negativă a unei persoane sau a unui grup de persoane, precum și orice hărțuire, insultă, stereotipizare negativă, stigmatizare ori amenințare cu privire la o asemenea persoană sau grup de persoane și justificarea oricărei forme de expresie enumerate mai sus, în baza rase, culorii, descendenței, originii etnice sau naționale, vârstei, dizabilității, limbii, religiei sau opiniei, sexului, genului, identității de gen, orientării sexuale sau altei trăsături personale sau statut.

V. În concluzie, Consiliul reține următoarele

- 5.1 Din materialele dosarului, Consiliul reține spre examinare expresia dlui Igor Dodon, Președintele Republicii Moldova - “[...] *suntem stat. Stat, nu babe de la piață*” - considerată ca aducând atingere demnității femeilor în etate. Consiliul urmează să examineze dacă expresia utilizată de dl Igor Dodon, Președintele Republicii Moldova, depășește libertatea de exprimare și poate fi restrânsă pentru protecția demnității și drepturilor altora.
- 5.2 Consiliul reiterează poziția expusă anterior², precum că discursul discriminatoriu nu se încadrează în libertatea de exprimare, chiar dacă această libertate cuprinde uneori și declarații care deranjează sau șochează. Consiliul subliniază că opiniile care capătă forma unui comportament discriminatoriu, de natură să lezeze demnitatea umană, pot și trebuie

² Decizia nr. 497 din 20.01.2017 ce poate fi vizualizată la http://egalitate.md/wp-content/uploads/2016/04/draft_decizie_constatare_497_2016-votat-de-modificat_depers__5381970.pdf

restricționate, or consecințele acestora au un impact negativ asupra grupului vizat. Totodată, datorită capacității politicienilor de a exercita influență asupra unui public larg³, aceștia trebuie să dovedească un grad mai mare de responsabilitate, să fie precauți la orice exprimare și să nu manifeste un comportament discriminatoriu. Demnitarii de stat și politicienii trebuie să accepte, în mod inevitabil și conștient, verificarea strictă a fiecărui cuvânt și a fiecărei fapte atât din partea jurnaliștilor, cât și din partea publicului⁴. Respectiv, declarațiile publice ale Președintelui Republicii Moldova nu sunt protejate de o imunitate absolută, fiind pasibile de examinare sub aspectul depășirii limitelor libertății de exprimare, ca aducând atingere demnității umane și principiului interzicerii discriminării.

- 5.3 Consiliul a luat act de poziția reclamatului care susține că expresia disputată se încadrează în limitele libertății de exprimare și nu poate fi considerată ca aducând atingere demnității femeilor în etate, ținând cont de contextul în care a fost pronunțată. Mai mult, se susține că, potrivit definiției din dicționar, aceasta are un alt sens și nu se referă nemijlocit la femeile în etate, ci la persoane care au un comportament necorespunzător situației.
- 5.4 Consiliul, jonglând cu definițiile atribuite acestui frazeologism, punctează că potrivit comentariului culturologic al dnei I.V. Zîcova, doctor habilitat în filologie, din același dicționar de frazeologisme al limbii ruse invocat de reclamat „*babă de la piață*” este o expresie prin care se redă stereotipurile sexiste cu privire la trăsăturile de comportament atribuite sau așteptate de la femei și bărbați în societate. Astfel, se notează că emotivitatea, lipsa de logică, intrigile, bârfele sunt trăsături tipic caracteristice femeilor, iar intelectul, rațiunea, coerența în acțiuni și generozitatea sunt considerate trăsături tipice bărbătești.⁵ Mai mult, Consiliul reține faptul că dicționarul explicativ al limbii române definește cuvântul „*babă*” ca fiind femeie în vârstă înaintată; femeie trecută de tinerețe.
- 5.5 Mai mult ca atât, Consiliul reține că expresia disputată a fost utilizată de către șeful Statului drept o reacție de revoltă pe marginea unor evenimente care au deranjat, respectiv aceasta a avut o conotație negativă. Exprimarea revoltei cu aluzie la un anumit grup țintă, făcând o comparație nepotrivită, nu poate fi privită nicidecum pozitiv. De asemenea, Consiliul subliniază că, deși în accepțiunea șefului Statului, frazeologismul folosit a fost unul potrivit situației, acesta nu a ținut cont de climatul social, care a amplificat efectul de umilire și de înjosire a femeilor.
- 5.6 În ședința de audieri, autoarea autosesizării a reflectat, prin date statistice, poziția socială a femeilor în societatea moldovenească și a explicat de ce asemenea declarații au ca efect discriminarea femeilor, umilirea, înjosirea, chiar și aplicarea violenței față de femei. Astfel, s-a punctat că din numărul total al populației active, femeile constituie 50,2%, respectiv bărbații 49,8%. Totuși, numărul femeilor încadrate în muncă este de 38,4% comparativ cu 42,3% bărbați. Numărul angajatorilor bărbați este considerabil mai mare decât cel al femeilor 73,4% către 26,6%. La fel și funcțiile de conducere sunt ocupate în proporție de 52% bărbați comparativ cu 48% femei. Femeile sunt salarizate în mediu cu 13,2% mai puțin decât bărbații. În sfera asigurărilor și afacerilor decalajul de salarizare între femei și bărbați constituie 38,7%. Aproximativ 2/3 din populația care a atins vârsta de pensionare în RM o constituie femeile. Fiecare al doilea beneficiar al pensiei de dizabilitate este o femeie. Mărimea medie a pensiei pentru limită de vârstă pentru lucrătorii din agricultură este de 988,9 lei la femei și 1045,2 lei la bărbați, iar în economia națională de 1194,6 lei femei și 1588,9 lei bărbați. Din numărul total de 101 deputați doar 22 sunt femei, fapt ce constituie 21,8% față de 36,9% la nivel european. Conform datelor statistice pentru anul 2015 - 20,6% din numărul total al primarilor îl reprezintă femeile. Din numărul total al consilierilor din Consiliile raionale și municipale doar 18,5% îl constituie femeile, în Consiliile locale 30%. În sistemul judecătoresc, 45,2% îl constituie femeile și doar 17,4% femei îmbrățișează profesiile de polițist, salvator și grănicer.⁶ Merită de menționat că 63,4% dintre femeile cu vârsta între 15 și 64 ani, cel puțin odată, a fost supusă violenței fizice sau psihice. Marea majoritate a victimelor violenței în familie sunt femeile din mediul rural (68,2%). Deși numărul plângerilor privind violența în familie este în creștere, totuși marea majoritate a cazurilor de violență în familie rămân nedeclarate. Aproximativ 1/3 din

³ ECRI, Recomandarea de politică generală nr. 15 referitoare la discursul urii din 8 decembrie 2015, preambul.

⁴ Leroy v. France din 2 Octombrie 2008; Feret v. Belgium din 16 iulie 2009; Vona v. Hungary din 9 iulie 2013

⁵ <http://iling-ran.ru/main/scholars/zykova>

⁶ www.statistica.md

victimele violenței în familie și 1/5 din victimele violenței, în general, nu deplâng, la organele de drept, abuzurile.⁷

- 5.7 Examinând contextul, Consiliul reține că discursul a fost făcut într-un mediu public (la o conferință de presă) în prezența surselor media care au preluat și răspândit mesajul, ajungând la o audiență semnificativă, cu un impact major. Efectul distructiv al declarațiilor a putut fi observat imediat din reacția femeilor intervievate⁸. O parte din ele au perceput ca o normalitate faptul că șeful Statului a comparat un comportament nedemn cu femeile în etate care muncesc la piață.
- 5.8 Acestea fiind stabilite, Consiliul notează că prin această afirmație, reclamatul a umilit imaginea femeilor în etate. Prin declarația lansată, s-a invitat publicul să aprecieze un comportament nedemn atribuindu-l, totodată, femeilor în etate care muncesc la piață. Acceptarea acestei "invitații" nu face altceva decât să contribuie la menținerea percepției tradiționale asupra femeii - drept o ființă slabă, vulnerabilă și dependentă, având o poziție socială inferioară. Or, acesta este exact impactul declarației iresponsabile lansate de Președintele Republicii Moldova.

Astfel, conducându-se de prevederile art. 1, 2, 3 și art. 15 alin. (4) din Legea nr. 121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității, coroborat cu pct. 61 al Legii nr. 298 din 21.12.2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității,

CONSILIUL DECIDE

1. Faptele constatate reprezintă discriminare a femeilor în etate.
2. Consiliul recomandă Președintelui Republicii Moldova Igor Dodon să aducă scuze publice pentru afirmațiile discriminatorii la adresa femeilor în etate.
3. Consiliul recomandă Președintelui Republicii Moldova Igor Dodon să se abțină, pe viitor, de la declarații discriminatorii.
4. Prezenta decizie se comunică părților și va fi făcută publică pe adresa www.egalitate.md.
5. Decizia este cu drept de atac în instanța de contencios administrativ, conform prevederilor pct. 65 ale Legii nr.298 din 21.12.2012 cu privire la activitatea Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității și a Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000.

Membrii Consiliului care au votat decizia

Ian FELDMAN – președinte

Oxana GUMENNAIA – membră

Andrei BRIGHIDIN – membru

Lucia GAVRILIȚĂ – membră

⁷ http://www.statistica.md/public/files/Cooperare_internationala/PNUD/10_tablouri_femei_RM/prof_7_victime.pdf

⁸ <http://tv8.md/2017/08/29/video-a-ofensat-vanzatoarele-in-varsta-le-a-numit-babe-dupa-ce-a-facut-selfie-in-scop-electoral/>